

**Itinerari di ricerca della pedagogia**  
Università Cattolica del Sacro Cuore

# **Valutazione e governance della scuola**

## **Verso un sistema valutativo context-based**

Milano, 21 maggio 2014  
Katia Montalbetti

**CeRiForm**  
Centro Studi e Ricerche  
sulle Politiche della Formazione



- **La cornice complessiva**
- **La ricerca della UR Cattolica**
  - **Il quadro di riferimento**
  - **Il dispositivo metodologico**
  - **Principali evidenze**
  - **Luci ed ombre**



Il progetto “**Valutazione e governance della scuola. Verso un sistema valutativo context-based**” fa parte di un più ampio programma di ricerca (PRIN), che ha per oggetto la valutazione nei contesti educativi e formativi (asili nido, scuole, servizi educativi territoriali per minori e famiglie, università).

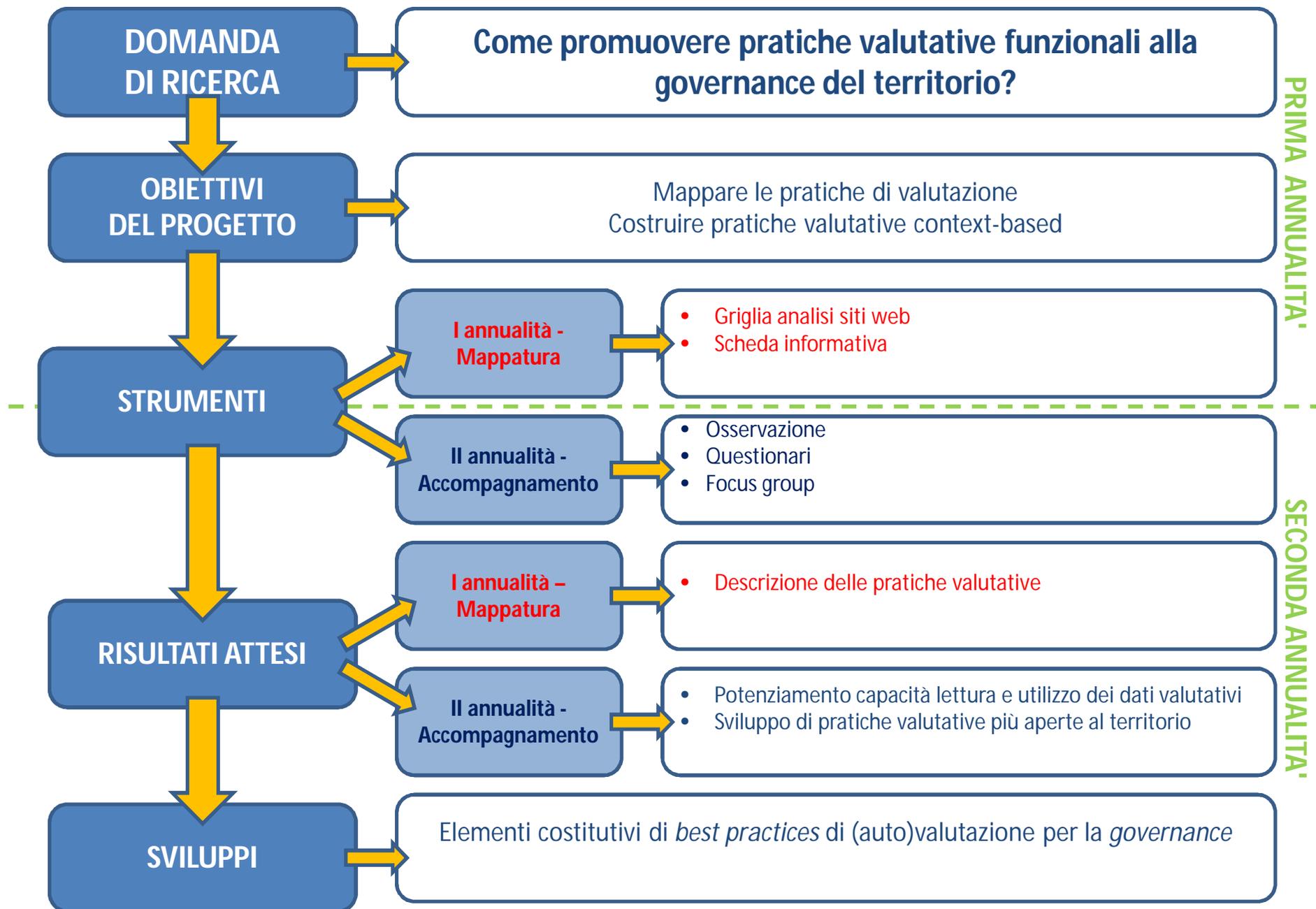
## Scelte metodologiche di fondo

- Paradigma della ricerca-intervento
- Natura partecipata del processo
- Impianto metodologico articolato in una I fase ricognitiva e in una II fase trasformativa

*Il paradigma della ricerca-intervento implica una natura negoziale e costantemente partecipata dell'azione di ricerca, al fine di andare incontro alle esigenze dei partecipanti alla ricerca, senza perdere in qualità e profondità dei dati raccolti (Colucci, Colombo, Montali, 2008).*

*Produrre conoscenza* sullo stato delle culture, dei modelli e degli utilizzi della valutazione nelle **scuole** e *sviluppare pratiche* di valutazione situate, utili a promuovere una governance allargata **sul e con il territorio**.

- **Conoscenza – Valutazione – Decisione**  
(Altieri 2009; Lichtner 2004; Viganò 2010; Montalbetti 2011)
  
- **Valutazione – Learning - Accountability**  
(Vergani 2010; Montalbetti & Rudelli 2011 )
  
- **Valutazione - Partecipazione – Governance - Territorio**  
(Palumbo Torrigiani 2009; Ciucci 2009)



Mappatura delle pratiche valutative agite nei contesti scolastici non imposte da provvedimenti normativi.

Realtà scolastiche: 113 istituti lombardi su un universo di 1285 (ovvero l'8,8%)

*Perché la Lombardia? Perché questi istituti?*

Strumenti: analisi dei siti internet degli istituti scolastici (informazioni che la scuola "sceglie" di comunicare) con griglia predisposta ad hoc per l'analisi dei siti web

MA

I dati ottenuti dalla mappatura dei siti sono risultati lacunosi, scarsi e poco consistenti

Perciò

Scheda informativa dettagliata somministrata on line alle scuole per rilevare ulteriori dati.

- **Discontinuità** fra siti e informazioni date dalle scuole nella scheda
- Attivazione di pratiche valutative riconducibile a **variabili "contestuali"**
- **Gergo scolastico** in campo valutativo confuso e ambiguo
- **Utilizzo disinvolto** degli strumenti di rilevazione (uso domestico)
- Centratura sul «**come**» piuttosto che sul «perché»
- **Scarso impiego** dei risultati
- **Scarso coinvolgimento** del territorio

Intervento in due istituti scolastici



*Accompagnamento delle scuole*

*Osservazione del processo*

Destinatari: 2 IC (esperienza, apertura, contesto non ostacolante)

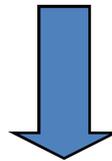
*Perché questi istituti?*

Attori: team costituito da due figure: esperto scuola + ricercatore

*Perché questa scelta?*

Negli incontri il nesso tra *governance*, valutazione e scuola sembrava sfuggire agli operatori scolastici perciò decisione di osservare la governance agita in due contesti/reti (1 rete per scuola)

- Difficoltà a parlare di governance e a riconoscere la governance
- Difficoltà a cogliere il passaggio dalla valutazione svolta/utilizzata all'interno alla scuola all'uso del dato valutativo nel rapporto con gli *stakeholders*
- Problematicità legata alla scelta di ciò che comunica e del perché lo si fa



“I professionisti delle scuole che abbiamo incontrato non vedono la *governance*”

« La scuola non è il soggetto responsabile della *governance* ma può essere un attore consapevole»

- ❑ Scuole molto attive: aiutarle a ritrovare il senso di ciò che fanno
- ❑ Scuole e territorio: da soggetto cui rendere conto a partner
- ❑ Dalla prassi alla formalizzazione/riflessione: riflettere sull'esperienza (anche quelle di rete) per enucleare aspetti trasferibili
- ❑ Problema di dirsi: scegliere cosa dire è già dare un messaggio

In sintesi...

*Stakeholders e governance sono termini (ancora) lontani  
che descrivono però reti/realità di lavoro effettive*

**LAVORARE IN QUESTA DIREZIONE**